

МАРКОВСЬКІ ПРОЦЕСИ

ВІРОГІДНОСТІ ПЕРЕХОДУ. МАРКОВСЬКІ ЛАНЦЮГИ

Як уже наголошувалося раніше, випадковий процес можна вважати заданим, якщо відомо для будь-якої кількості моментів часу t_1, t_2, \dots, t_n відомо багатовимірний розподіл густини вірогідності $p(t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_n, u_n)$. При цьому має бути виконано декілька умов. Очевидно, що вигляд $p(t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_n, u_n)$ має бути симетричним відносно перестановки всіх пар аргументів, оскільки виконання умов $u_j < U_j \leq u_j + du_j$ не залежить від того в якому порядку їх подавати.

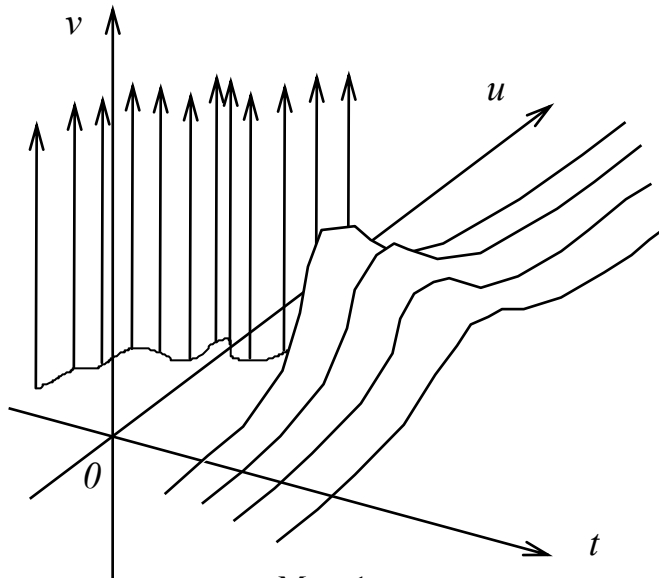
Більш нетривіальна умова полягає в тому, що всі кінцевовимірні густини вірогідностей мають бути між собою узгоджені - кожний k -вимірний розподіл має отримуватися із n ($n > k$) вимірного шляхом інтегрування по «зайвим» змінним:

$$p_k(t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_k, u_k) = \int_{-\infty}^{\infty} p_n(t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_n, u_n) du_1 du_2 \dots du_n \quad (1)$$

За визначенням, для n послідовних моментів часу завжди можна написати:

$$p_n(t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_n, u_n) du_1 du_2 \dots du_n = p_{n-1}(t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_{n-1}, u_{n-1}) du_1 du_2 \dots du_{n-1} \cdot v_n(t_n, u_n | t_1, u_1; t_2, u_2, \dots; t_{n-1}, u_{n-1}) du_n \quad (2)$$

де $v_n dx_n$ є умовна вірогідність того, що випадкова функція U набуде в момент t_n значення u_n за умови, що в попередні $n-1$ моментів вона набула значення u_1, u_2, \dots, u_{n-1} .



Мал. 1

Таким чином умовна вірогідність залежить від попереднього шляху, який пройшла випадкова функція. Це проілюстровано на Мал. 1. На Мал. 1 v побудована, як функція від u та t . Над кривою $u_p(t)$ фактично набутих у моменти часу $t < t_0$ значень u зведено паркан із дельта-функцій¹. Хід густини розподілу умовної вірогідності $v(u)$ в моменти часу $t > t_0$ залежить від форми цього паркану, тобто форма поверхні

$v(u, t)$ є функціоналом від $u_p(t)$. Кажуть, що $u(t)$ відчуває *вірогіднісну післядію* з боку раніше набутих значень. Зокрема процес може мати згасаючу післядію – значення $u_p(t)$ тим менше справляють вплив, чим давніші вони є. Фізично важливий випадок, коли умовна вірогідність цілком визначається тільки попереднім значенням, тобто має вигляд $v(t, u | t_0, u_0)$. Такі процеси називають – *марковськими процесами*, або процеси без післядії.

Для процесів марківського типу статистичні властивості процесу в момент t_n повністю визначаються станом в момент t_{n-1} . В аналітичній формі:

$$v_n(t_n, u_n | t_1, u_1; t_2, u_2 \dots; t_{n-1}, u_{n-1}) = v_2(t_n, u_n | t_{n-1}, u_{n-1}) \quad (3)$$

Зв'язок між p_n та p_{n-1} набуває вигляд:

$$p_n(t_1, u_1; t_2, u_2 \dots; t_n, u_n) = p_{n-1}(t_1, u_1; t_2, u_2 \dots; t_{n-1}, u_{n-1}) \cdot v_2(t_n, u_n | t_{n-1}, u_{n-1}) \quad (4)$$

Послідовно застосовуючи формулу (4) до p_{n-1} та p_{n-2} натомість отримаємо:

$$p_n(t_1, u_1; t_2, u_2 \dots; t_n, u_n) = p_1(t_1, u_1) \cdot v_2(t_2, u_2 | t_1, u_1) \cdot v_2(t_3, u_3 | t_2, u_2) \dots v_2(t_n, u_n | t_{n-1}, u_{n-1}) \quad (5)$$

¹ Формально будь-яку детерміновану функцію $f(t)$ можна представити у вигляді випадкової функції u із густиною розподілу $\delta(u-f(t))$.

Рівняння (5) можна вважати аналітичним визначенням марківського процесу, а функцію v називають *вірогідність переходу*. Для процесів із дискретним часом та дискретними можливими значеннями випадкових величин, марковість процесу означає, що існують вірогідності переходу від будь-якого значення u_l при l -тому іспиті до u_k при n -тому:

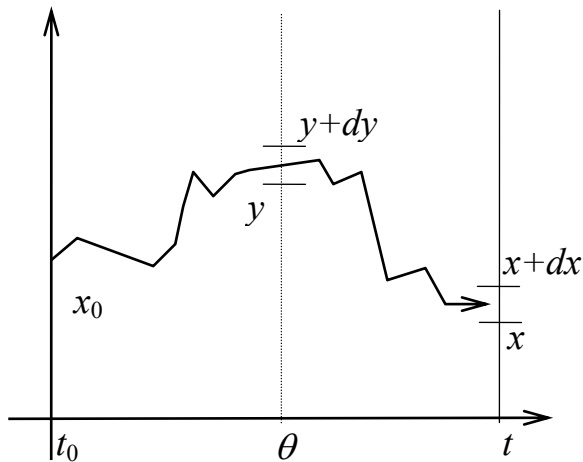
$$p(n, u_k | l, u_l) = P(\xi_n = u_k | \xi_l, u_l) \quad (6)$$

Якщо, зокрема кількість можливих значень кінцева, то процес називають *простий ланцюг Маркова*.

Якщо випадкові величини мають неперервну множину значень, то марковість такого неперервного процесу із дискретним часом означає, що існують вірогідності переходу такі, що:

$$v(n, x | l, y) = P(x < \xi_n \leq x + dx | \xi_l = y) \quad (7)$$

РІВНЯННЯ СМОЛУХОВСЬКОГО. МАРКОВСЬКИЙ ПРОЦЕС ДЛЯ ДИСКРЕТНИХ СТАНІВ



Мал. 2

Безпосереднім наслідком узгодженості багатовимірних розподілів вірогідностей для марківських процесів є рівняння Смолуховського, що відбиває той факт, що вірогідності переходів в послідовні моменти часу мають бути узгоджені.

Розглянемо неперервний процес з неперервними значеннями випадкових величин. Перехід із стану x_0 в стан x , що іде через довільний стан y , можна подати як два послідовних переходи $x_0 \rightarrow y$ та $y \rightarrow x$. Вірогідність спільної реалізації цих двох процесів дорівнює добутку вірогідностей кожного з тими ж умовними густинами вірогідності $v(\theta, y | t_0, x_0) dy \cdot v(t, x | \theta, y) dx$.

Однак, перехід $x_0 \rightarrow y \rightarrow x$ є один із взаємовиключних переходів Мал. 2. Повну вірогідність переходу буде отримано інтегруванням по всім можливим значенням y :

$$v(t, x|t_0, x_0)dx = dx \int v(\theta, y|t_0, x_0)v(t, x|\theta, y)dy \quad (8)$$

Для випадкових марківських послідовностей, коли час та значення функцій дискретні, рівняння (8) слід переписати як:

$$p(n, x_k|l, x_i) = \sum_j p(n, x_k|m, x_j)p(m, x_j|l, x_i), \quad l < m < n \quad (9)$$

або як:

$$p(t, x_k|t_0, x_i) = \sum_j p(t, x_k|\theta, x_j)p(\theta, x_j|t_0, x_i), \quad t_0 < \theta < t \quad (10)$$

якщо час неперервний.

В останньому рівнянні припустимо, що для не дуже великих різниць часу $\tau = t - t_0$ вірогідність переходу має вигляд:

$$p(t + \tau, x_k|t_0, x_i) = \delta_{jk} + A_{jk}\tau \quad (11)$$

де наявність символу Кронекера відбиває той факт, що при $\tau \rightarrow 0$ кінцеве значення з достовірністю співпадає із початковим, а $A_{jk}dt$ є вірогідність переходу за час dt із стану j в стан k^2 . Отже сама величина A_{jk} невід'ємна. Тут:

$$A_{jk}(t) = \left. \frac{\partial p(\xi, x_k|t, x_i)}{\partial \xi} \right|_{\xi=t} \quad (12)$$

Оскільки вірогідність переходу хоч в який-небудь стан має дорівнювати одиниці, то:

$$\sum_k p(t + \tau, x_k|t_0, x_j) = 1 \quad (13)$$

де виконується таке:

$$\sum_k A_{jk}(t) = 0, \quad A_{jj}(t) = -\sum_{k \neq j} A_{jk}(t) \leq 0 \quad (14)$$

Підставляючи (11) в (10) отримаємо:

$$\frac{p(t, x_k|t_0, x_i)}{\partial t} = \sum_j A_{jk}(t)p(t, x_j|t_0, x_i) \quad (15)$$

Ця система визначає залежності вірогідностей переходу від часу.

² Вираз «не дуже великих різниць» з точки зору фізики слід розуміти у порівнянні саме із величинами A_{jk}^{-1} - характерним «часом життя» відповідного стану.

Цим рівнянням задовольняють не тільки вірогідності переходу, але і одновимірна вірогідність стану $p_1(t, x_k)$. Якщо задано початковий розподіл вірогідностей $P(t_0, x_i)$, то:

$$p_1(t, x_k) = \sum_i P(t_0, x_i) p(t, x_k | t_0, x_i) \quad (16)$$

Помноживши (15) на $P(t_0, x_i)$ та взявши суму по i з урахуванням (16) отримаємо:

$$\frac{p_1(t, x_k)}{\partial t} = \sum_j A_{jk}(t) p_1(t, x_j) \quad (17)$$

Останнє рівняння слід інтегрувати за початкових умов:

$$p_1(t_0, x_k) = P(t_0, x_k) \quad (18)$$

Якщо, процес однорідний, тобто власне процес від часу не залежить, сталі станів A_{jk} величини незмінні і система (15) набуває вигляду:

$$\frac{p(x_k | t, x_i)}{\partial t} = \sum_j A_{jk} p(x_j | t, x_i) \quad (19)$$

Нарешті для ергодичних процесів, якщо довго почекати, то:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} p(x_k | t, x_i) = P(x_k) \quad (20)$$

Тобто кінцевий розподіл не залежить від початкового. В такому випадку отримаємо рівняння для знаходження $P(x_k)$:

$$\sum_j P(x_j) = 1, \quad \sum_j A_{jk} P(x_j) = 0 \quad (21)$$

Розглянемо для прикладу однорідний по часу процес – хімічну реакцію³. Тоді, можливо два процеси: $1 \rightarrow 2$ (розпад) з вірогідністю αdt , та зворотній $2 \rightarrow 1$ з вірогідністю βdt . Відповідно до сказаного вище: $A_{12} = \alpha$, $A_{21} = \beta$, $A_{11} = -\alpha$, $A_{22} = -\beta$, а рівняння (19) для вірогідностей стану, за початкових умов:

$$p_1(t, 1) \equiv P_1(t) \quad p_1(t, 2) \equiv P_2(t)$$

набувають вигляду:

$$\frac{dP_1}{dt} = -\alpha P_1 + \beta P_2 \quad \frac{dP_2}{dt} = \alpha P_1 - \beta P_2 \quad (22)$$

Рівняння (22) з урахуванням $P_1 + P_2 = 1$ легко приводиться до вигляду:

³ Це може бути також радіоактивний розпад, іонізація, диссоціація

$$\frac{dP_1}{dt} = -(\alpha + \beta)P_1 + \beta \quad (23)$$

яке легко розв'язується і при початкових умовах $P_1(0)=1$, $P_2(0)=0$ має розв'язок:

$$P_1 = e^{-(\alpha+\beta)t} + \frac{\beta}{\alpha+\beta}(1 - e^{-(\alpha+\beta)t}), \quad P_2 = \frac{\alpha}{\alpha+\beta}(1 - e^{-(\alpha+\beta)t}) \quad (24)$$

Зокрема для радіоактивного розпаду, коли $\beta=0$:

$$P_1 = e^{-\alpha t}, \quad P_2 = 1 - e^{-\alpha t} \quad (25)$$

СУМА ВИПАДКОВИХ ФАЗОРІВ. РОЗПОДІЛ РЕЛЕЯ

Перш ніж вивести головне диференціальне рівняння для марковських процесів з неперервною множиною можливих значень, застосуємо широко поширений метод – складемо рівняння для марковської послідовності, а потім зробимо граничний перехід $\Delta t \rightarrow 0$, $\Delta x \rightarrow 0$.

Розглянемо задачу про «абсолютного п'яничку», який в послідовні моменти часу $N\Delta t$ ($N=1,2,3..$) робить крок довжиною a вперед або назад з вірогідностями p та $q=1-p$, відповідно. Аналогічним чином можна сформулювати задачу про одомірни блукання частки, або суму коливань з випадковими амплітудами $\pm a$ (суму випадкових фазорів).

Вважаємо, що в початковий момент часу «п'яничка» вийшов із точки з координатою 0 і введемо вірогідність переходу за N кроків в точку ma – $p(Na, ma|0,0) \equiv p_{N,m}$. «П'яничка» може потрапити в точку ma або із точки $(m-1)a$ або із точки $(m+1)a$, відповідно, із вірогідністю p та q . Тоді, згідно із формулою для повної вірогідності, вірогідність опинитися в точці ma становить:

$$p_{N,m} = p \cdot p_{N-1,m-1} + q \cdot p_{N-1,m+1}, \quad v(t,x) \cdot a = p_{N,m} \quad (26)$$

$$v(t,x) = pv(t-\Delta t, x-a) + qv(t-\Delta t, x+a)$$

Розвиваючи в ряд за степенями Δt та a та враховуючи, що $p+q=1$ отримаємо:

$$0 = -\frac{\partial v}{\partial t} \Delta t - (p-q) \frac{\partial v}{\partial x} a + \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} \frac{a^2}{2} + (p-q) \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial t} a \Delta t + \frac{\partial^2 v}{\partial t^2} \frac{t^2}{2} + \dots \quad (27)$$

Тепер перейдемо до границі $\Delta t \rightarrow 0$, $\Delta x = a \rightarrow 0$ і припустимо, що існують границі:

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{(p-q)a}{\Delta t} = A \quad \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{a^2}{\Delta t} = B \quad (28)$$

В такому випадку (27) переходить в рівняння дифузії для вірогідності переходу:

$$\frac{\partial v}{\partial t} = -A \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{B}{2} \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} \quad (29)$$

яке для початкових умов та умов нормування:

$$v(t_0, x|t_0, x_0) = \delta(x - x_0) \quad \int_{-\infty}^{+\infty} v(t, x) dx = 1 \quad (30)$$

має розв'язок:

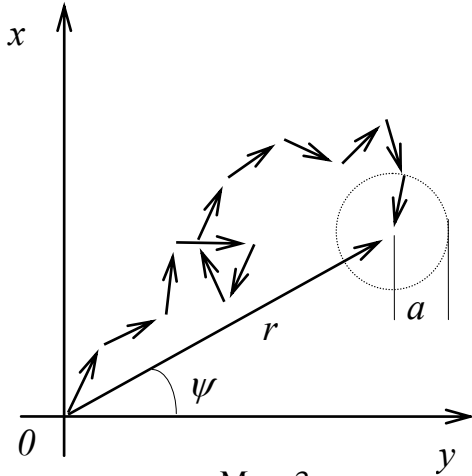
$$v(t, x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi Bt}} \exp \left\{ -\frac{(x - At)^2}{2Bt} \right\} \quad (31)$$

тобто нормальний розподіл, що дрейфує із швидкістю A та дисперсією, що збільшується із часом за законом $\sigma^2 = Bt$.

Поведінка $v(t, x|t_0, x_0)$ із зростанням часу доволі очевидна: розподіл поступово розпливається, максимум його рухається із постійною швидкістю A . Така поведінка притаманна броунівській частинці у полі тяжіння, систематична швидкість при цьому $A = -mg/\alpha$. Отже рівняння (31) описує дифузію в рівномірному потоці.

При $A \sim p - q = 0$ приходимо до задачі про розподіл випадкової амплітуди великого числа коливань із рівно вірогідними малими амплітудами $\pm a$. Оскільки в такому випадку нас цікавить інтенсивність, тобто момент другого порядку, то з допомогою (31) неважко знайти:

$$\bar{I} = \overline{x^2} = Bt, \quad \overline{\Delta I^2} = \overline{I^2} - \bar{I}^2 = 2B^2 t^2 \Rightarrow \sqrt{\overline{\Delta I^2}} / \bar{I} = \sqrt{2} \quad (32)$$



Мал. 3

Таким чином, відносного вирівнювання флуктуацій інтенсивності не відбувається – якби довго не складало випадкові коливання, відносний розкид такого ж порядку, що і сама інтенсивність.

Більш загальний випадок – двовимірний, про суму коливань з рівномірно розподіленими на інтервалі $[0, 2\pi]$ фазами з випадковими малими

амплітудами $\pm a$. На векторній діаграмі така задача зводиться до задачі про блукання на двовимірній площині. Попадання в точку (x, y) в момент часу t може відбутися із будь-якої точки на колі радіусу a із центром в (x, y) , якщо частка в момент $t - \Delta t$ знаходилась на цьому колі (Мал. 3). Оскільки всі напрямки елементарного вектору a рівно імовірні, то повна вірогідність є інтеграл по всім напрямках і рівняння (26) тоді набуває вигляду:

$$\begin{aligned}
 v(t, x, y) &= \int_0^{2\pi} v(t - \Delta t, x - a \cos \varphi, y - a \sin \varphi) \frac{d\varphi}{2\pi} = \\
 &= v(t - \Delta t, x, y) + \frac{a^2}{2} \int_0^{2\pi} \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} \cos^2 \varphi + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \sin^2 \varphi \right) \frac{d\varphi}{2\pi} - a \int_0^{2\pi} \left(\frac{\partial v}{\partial x} \cos \varphi + \frac{\partial v}{\partial y} \sin \varphi \right) \frac{d\varphi}{2\pi} + \\
 &+ a^2 \int_0^{2\pi} \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} \cos \varphi \sin \varphi \frac{d\varphi}{2\pi} + \dots = v(t - \Delta t, x, y) + \frac{a^2}{4} \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right) + o(a^3)
 \end{aligned} \tag{33}$$

Якщо тепер припустити, що існує границя типу (28) (другий), то в результаті граничного переходу отримаємо двовимірне рівняння дифузії:

$$\frac{\partial v}{\partial t} = \frac{B}{2} \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right) \tag{34}$$

нормований розв'язок якого, що переходить при $t=0$ в $\delta(x)\delta(y)$, є:

$$v(t, x) = \frac{1}{2\pi Bt} \exp \left\{ -\frac{x^2 + y^2}{2Bt} \right\} \tag{35}$$

Перейшовши до полярних координат отримаємо, що:

$$v(t, x, y) dx dy = v(t, r, \psi) dr d\psi = \frac{d\psi}{2\pi} \frac{r dr}{Bt} \exp\left\{-\frac{r^2}{2Bt}\right\} \quad (36)$$

З (36) витікає, що амплітуда та фаза розподілені незалежно, а амплітуда підкоряється закону розподілу, що отримало назву *розподіл Релея*:

$$v(t, r) dr = \frac{r dr}{Bt} \exp\left\{-\frac{r^2}{2Bt}\right\} \quad (37)$$

з дисперсією $\sigma^2 = \langle x^2 \rangle = \langle y^2 \rangle = Bt$, найвірогіднішим значенням $r_m = \sigma$, середнім значенням $\langle r \rangle = (\pi/2)^{1/2} \sigma$ та $\langle r^2 \rangle = 2 Bt$. Як і для одновимірного випадку відносний розкид інтенсивності такого ж порядку, що і сама інтенсивність.

РІВНЯННЯ ФОКЕРА-ПЛАНКА.

Попередній розгляд дає ідею яким чином можна отримати головне рівняння, якому задовольняють густини вірогідностей і яке витікає із рівняння Смолуховського.

В рівнянні Смолуховського проміжний момент $\theta = t - \tau$ може бути вибрано дуже близьким до t . Зробимо також припущення про існування таких границь. По-перше припустимо, що:

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{(x - y)}{\tau} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int_{-\infty}^{+\infty} (x - y) v(t, x | t - \tau, y) dx = A(y, t) \quad (38)$$

Аналогія із першою границею в (36) цілком очевидна. $A(y, t)$ - середня швидкість зміни стану в момент t в точці y - коефіцієнт зносу (дрейфова швидкість).

По-друге припускаємо, що:

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{(x - y)^2}{\tau} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int_{-\infty}^{+\infty} (x - y)^2 v(t, x | t - \tau, y) dx = B(y, t) \quad (39)$$

Таким чином припускається, що середній розкид точок x відносно фіксованої точки y росте за дифузійним законом. Нарешті по-третє:

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{(x - y)^3}{\tau} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int_{-\infty}^{+\infty} |x - y|^3 v(t, x | t - \tau, y) dx = 0 \quad (40)$$

Тобто, вірогідність значних змін $|x - y|$ дуже мала і наближається до нуля швидше ніж τ .

Помножимо тепер рівняння Смолуховського (8) на довільну функцію $q(x)$, що разом із своєю першою похідною $q'(x)$ обертається на нуль на безкінечності, та має обмежену третю похідну $|q'''(x)| < M$. Інтегруючи по x отримаємо:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} q(x) v(t, x | t_0, x_0) dx &= \int_{-\infty}^{+\infty} v(t - \tau, y | t_0, x_0) dy \int_{-\infty}^{+\infty} q(x) v(t, x | t - \tau, y) dx = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} v(t - \tau, y | t_0, x_0) dy \int_{-\infty}^{+\infty} dx \cdot v(t, x | t - \tau, y) \cdot \\ &\cdot \left\{ q(y) + q'(y)(x - y) + q''(y) \frac{(x - y)^2}{2} + q'''(z) \frac{(x - y)^3}{6} \right\}, \quad \text{де } y < z < x \end{aligned} \quad (41)$$

В члені з $q(x)$ інтеграл по x дасть одиницю. Перенісши його в ліву частину та замінивши інтегрування на y перейдемо до границі по τ . Це дає:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} q(x) \frac{\partial v(t, x | t_0, x_0)}{\partial t} dx &= \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dy \cdot v(t, y | t_0, x_0) \left\{ q'(y) A(y, t) + q''(y) \frac{B(y, t)}{2} + q'''(z) \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{(x - y)^3}{6\tau} \right\} \end{aligned} \quad (42)$$

Замінивши інтегрування по y на інтегрування по x , з урахуванням умови (40) та властивостей $q(x)$, отримаємо з огляду на довільність $q(x)$:

$$\frac{\partial v(t, x | t_0, x_0)}{\partial t} = - \frac{\partial A(x, t) v}{\partial x} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 B(x, t) v}{\partial x^2} \quad (43)$$

Це параболічне рівняння носить назву рівняння *Фокера-Планка*. Розв'язок його має бути невід'ємне, нормовано до одиниці та задовольняти початковим умовам:

$$v(t_0, x | t_0, x_0) = \delta(x - x_0) \quad (44)$$

Фізична трактовка цього рівняння може бути така. В початковий момент із точки x_0 виходить велика кількість часток, що рухаються незалежно. Їх концентрація в момент t в точці x буде $v(t, x | t_0, x_0)$. Потік часток складається із гідродинамічного потоку Av та дифузійного $-1/2 \partial B v / \partial x$. Тоді (43) є не що інше як рівняння неперервності.

Якщо в початковий момент початковий розподіл $p(t_0, x_0)$, то в момент t одновимірна функція розподілу має вигляд:

$$p(t, x) = \int_{-\infty}^{+\infty} p(t_0, x_0) v(t, x | t_0, x_0) dx_0 \quad (45)$$

Помноживши рівняння Фокера-Планка (43) на $p(t_0, x_0)$ та проінтегрувавши по x_0 , отримаємо рівняння Фокера-Планка для густини вірогідності:

$$\frac{\partial p(t, x)}{\partial t} = -\frac{\partial A(x, t)p}{\partial x} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 B(x, t)p}{\partial x^2} \quad (46)$$

де в якості початкових умов виступає початковий розподіл, а розв'язок невід'ємний та нормований до одиниці.

Розглянемо тепер стаціонарний марковський процес. Вірогідність переходу залежить тільки від $t-t_0$, а отже A та B взагалі не залежать від часу. Одновимірний вірогідність теж не залежить від часу. Тоді рівняння (46) набуває вигляду:

$$0 = \frac{\partial}{\partial x} \left[A(x)p - \frac{1}{2} \frac{\partial B(x)p}{\partial x} \right] \quad (47)$$

Якщо на границі області зміни x потік дорівнює нулю, то він і всюди дорівнює нулю:

$$0 = \left[A(x)p - \frac{1}{2} \frac{\partial B(x)p}{\partial x} \right] \quad (48)$$

Інтегруючи, отримаємо:

$$p(x) = \frac{C}{B(x)} \exp \left\{ \int_0^x \frac{2A(s)}{B(s)} ds \right\} \quad (49)$$

де стала C знаходиться із умов нормування.

Прикладом стаціонарного розподілу може бути броунівський рух в полі тяжіння над відбиваючою границею. Тоді, дійсно потік обертається на нуль. Величина A стала і із фізичних міркувань становить $-mg/\alpha$. Тоді (49) переходить в:

$$p(x) = C \exp \left\{ -\frac{2mgx}{\alpha B} \right\} \quad (50)$$

Порівнюючи цей вираз із барометричною формулою, отримаємо, що $B=2kT/\alpha$. Отже коефіцієнт B в рівнянні Фокера-Планка характеризує інтенсивність поштовхів, іншими словами пропорційний коефіцієнту кореляції випадкової сили, що діє на систему.

Вираз для A та B наводить на думку, що існує можливість безпосередньо зв'язати коефіцієнти в рівнянні Фокера-Планка із вихідним диференціальним рівнянням, що характеризує систему. Дійсно, такий зв'язок існує. Наведемо відповідні формули без доказів.

Розглянемо рівняння першого порядку із одним дельта-корельованим випадковим коефіцієнтом:

$$\dot{x} = a(x, t) + b(x, t)\xi(t), \quad \bar{\xi} = 0, \quad \xi\xi_\tau = 2B\delta(\tau) \quad (51)$$

Тоді для A та B можна записати:

$$\begin{aligned} A(x, t) &= a(x, t) + b(x, t)b'(x, t)B \\ B(x, t) &= 2Bb^2(x, t) \end{aligned} \quad (52)$$

Застосування рівняння Фоккера-Планка потребує деяких зауважень.

По-перше, хоча марковські процеси є доволі специфічний клас випадкових процесів, значення їх доволі значне, оскільки їх умови виконуються в широких межах застосування теорії. Дійсно, процес, спектр якого набагато ширший ніж характерна ширина «пропускання» системи завжди можна апроксимувати дельта-корельованим процесом. А такий процес, як видно з вищесказаного є марківським.

По-друге, випадкові процеси загального вигляду завжди можна привести до схеми процесу без післядії, якщо розширити кількість змінних, що описують стан системи. Наприклад, розв'язок детермінованого диференціального рівняння другого порядку при початкових умовах $t=t_0$, $x=x_0$, $x'=u_0$, буде функція $x=f(t, x_0, u_0, t_0)$. Якщо, тепер під станом системи розглядати тільки координату, то густина умовної вірогідності буде:

$$v(t, x|t_0, x_0, u_0) = \delta(x - f(t, t_0, x_0, u_0)) \quad (53)$$

Але задати u_0 фактично означає задати x_0 в два послідовних моменти часу, а отже умовна вірогідність залежить від двох послідовних моменти часу:

$$v(t, x|t_0, x_0, u_0) \approx v(t, x|t_0, x_0; t_0 - \tau, x_0 - \Delta x) \quad (54)$$

що не забезпечує марковості процесу. Натомість, якщо під станом системи вважати одночасне визначення x та u , то умовна вірогідність такого процесу записується як:

$$v(t, x, u|t_0, x_0, u_0) = \delta(x - f(t, t_0, x_0, u_0))\delta(u - \dot{f}(t, t_0, x_0, u_0)) \quad (55)$$

Таким чином, отримуємо марківський багатовимірний процес.

По-третє, збільшення розмірності системи означає збільшення кількості зв'язаних рівнянь типу (1). В такому випадку завжди можна записати рівняння для багатовимірних функцій розподілу:

$$\frac{\partial p(t, \vec{x})}{\partial t} = - \sum_i \frac{\partial A_i p}{\partial x_i} + \frac{1}{2} \sum_{i,k} \frac{\partial^2 B_{ik} p}{\partial x_i \partial x_k}, \quad A_i = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{\overline{x_i - y_i}}{\tau}, \quad B_{ik} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{\overline{(x_i - y_i)(x_k - y_k)}}{\tau} \quad (56)$$

На жаль в більшості випадків інтегрування одразу ускладнюється.

Четверте, іноді коефіцієнти в (46) не можна вважати дельта-корельованими. Хоча рівняння Фоккера-Планка може бути отримано і в такому випадку, одновимірне рівняння стає багатовимірним.

П'яте, стаціонарний розподіл або двовимірний розподіл $p(x, x_\tau)$ (останній корисний при обчислювальні кореляційних функцій та спектрів) може бути дуже незручний для обчислення статистичних характеристик.